

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ»

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор ГАОУ ВО МИОО  
А.И. Рыгов  
«03» февраля 2017 г.

Дополнительная профессиональная программа  
(повышение квалификации)

СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ И  
ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ ШКОЛЬНИКОВ

Инв. номер 48  
Начальник учебного управления  
Ганин Т.Н. Данилова

Автор курса:  
Дощинский Р.А., к. п. н., доцент, и.о.  
заведующего кафедрой гуманитарного  
образования

Утверждено на заседании кафедры  
социально-гуманитарного образования  
Протокол № 7 от 14 ноября 2016 г.

И.о. зав. кафедрой Дощинский Р.А. Дощинский

Москва – 2017

## Раздел 1. «Характеристика программы»

### 1.1. Цель реализации программы

**1.1. Цель реализации программы:** совершенствование профессиональных компетенций педагогов в сфере формирования читательской грамотности (рецептивного речевого действия) и конструирования текста (продуктивного речевого действия).

### Совершенствуемые компетенции

№	Компетенция	Направление подготовки «Педагогическое образование», код компетенции		
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года	5 лет	
		44.03.01	44.03.05	44.04.01
1.	готов к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными правовыми актами сферы образования		ОПК-4	
2.	способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики		ПК-2	
3.	способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого предмета		ПК-4	
4.	способен организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности		ПК-7	

### 1.2. Планируемые результаты обучения

№	Знать	Направление подготовки «Педагогическое образование», код компетенции		
		Бакалавриат		Магистратура
		4 года	5 лет	
		44.03.01	44.03.05	44.04.01
1.	Содержание нормативных документов,		ОПК-4	

	определяющих метпредметные результаты обучения			
2.	Сущность и структуру смыслового чтения и письма и методики их преподавания.		ПК-2	
3.	Современные подходы к постановке учебных задач в соответствии с установленными требованиями.		ПК-2	
4.	Современные тенденции развития методических систем формирования навыков смыслового чтения и письма.		ПК-4	
5.	Закономерности информационной обработки текстов разных стилей и жанров в условиях самоорганизации обучающихся.		ПК-7	
<b>№</b>	<b>Уметь</b>	<b>Направление подготовки «Педагогическое образование», код компетенции</b>		
		<b>Бакалавриат</b>		<b>Магистратура</b>
		<b>4 года</b>	<b>5 лет</b>	<b>Магистр</b>
		<b>44.03.01</b>	<b>44.03.05</b>	<b>44.04.01</b>
1.	Анализировать программу и учебники по предмету с точки зрения формирования навыков смыслового чтения и письма.		ОПК-4	
2.	Теоретически обосновывать структуру и методику текстовой деятельности для обучающихся		ПК-2	
3.	Планировать целостную систему коммуникативно-ориентированной работы с текстом по каждому разделу программы с учетом внутрипредметных и межпредметных связей		ПК-4	
4.	Разрабатывать план и конспект учебного занятия по формированию навыков смыслового чтения и письма; анализировать свои занятия и занятия других учителей по заданным параметрам		ПК-7	

**1.3. Категория обучающихся:** педагоги, имеющие высшее образование, осуществляющие профессиональную деятельность в области гуманитарных наук.

**1.4. Форма обучения:** очная.

**1.5. Режим занятий, срок освоения программы:** 6 часов в день, декабрь 2016 г.

- февраль 2017 г. (1 раз в неделю по 6 часов); 36 учебных часов.

## **Раздел 2. «Содержание программы»**

## 2.1. Учебный (тематический) план

№ п/п	Наименование разделов (модулей) и тем	Всего, час.	В том числе учебных занятий, учебных работ:		Формы контроля
			Лекции	Интерактивные формы обучения	
1.	Инвариативный модуль. Что такое читательская грамотность?	12	6	6	Входное тестирование
2.	Модуль 1 <sup>1</sup> . Основные способы формирования читательской грамотности в основной и старшей школе	18		18	
2.1	Определение читательской грамотности	6		6	
2.2	Разработка учебных заданий к теме «Способы работы со значением слова (понимание значения морфемы, «вычитывание» контекста, работа со словарями)»	6		6	Практическая работа №1
2.3	Интерпретация ответов обучающихся	6		6	Практическая работа №2
3.	Модуль 2. Владение письменной речью в ее соотношении с коммуникативной ситуацией.	18		18	
3.1	Анализ учебных ситуаций: организация активного понимания смысла текста – групповая работа на уроках.	6		6	Практическая работа №3
3.2	Освоение приемов и техник чтения, письма.	6		6	Практическая работа №4
3.3	Решение метапредметного теста. Рефлексия	6		6	Тестирование
4	Итоговая аттестация	6		6	Зачет
4.1	Подготовка контрольных измерительных материалов, оценивание подготовленных материалов	6		6	
<b>Итого:</b>		<b>36</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	

## 2.2. Учебная программа

<sup>1</sup> Слушателям по итогам прохождения инвариантного модуля предлагается выбор любого (одного из двух) из представленных вариативных модулей, что позволит получить обучение по курсу в объеме 36 ч.

№ п/п	Виды учебных занятий, учебных работ	Содержание
<b>Инвариативный модуль. Что такое читательская грамотность?</b>	Лекция (6 часов)	Международные сопоставительные исследования качества чтения, определение читательской грамотности, описание уровней сформированности читательской грамотности, читательские действия, основные достижения и проблемы российских школьников по результатам международных исследований. Анализ профессиональных дефицитов.
	Практическое занятие (6 часов)	Построение стратегии формирования и развития читательской грамотности педагога
<b>Модуль 1. Основные способы формирования читательской грамотности в основной и старшей школе</b>		
Тема 1. Определение читательской грамотности.	Семинар (4 часа)	Способы и средства определения уровня читательской грамотности школьников. Отечественные и зарубежные модели читательской грамотности.
	Практическое занятие (2 часа)	Отработка понятий «читательская грамотность» и «читательские действия».
Тема 2. Разработка учебных заданий к теме «Способы работы со значением слова (понимание значения морфемы, «вычитывание» контекста, работа со словарями)»	Практическое занятие (4 часа)	<i>Анализ.</i> Сравнение словарных определений одного слова и разных слов. Работа со словарями. Создание словарного (лексикографического) описания слова. Синтаксические конструкции, вводящие незнакомое слово в текст. <i>Письмо.</i> Толкование слова. Трансформация текста (добавление объяснений незнакомых слов в текст с учетом адресата). <i>Чтение.</i> Формулирование значения слова на основе контекста.
	Практическое занятие 2 (часа)	Анализ и коррекция разработанных заданий.
Тема 3. Интерпретация ответов обучающихся	Практическое занятие (6 часов)	Тренинг в интерпретации ответов обучающихся на задания теста. Сравнение с эталоном. Причины расхождения с эталоном. Представление критериев оценки ответов.
<b>Модуль 2. Овладение письменной речью в ее соотношении с коммуникативной ситуацией</b>		
Тема 1. Анализ учебных ситуаций: организация активного понимания смысла текста – групповая работа на уроках.	Практическое занятие (4 часа)	Анализ ситуаций групповой работы на уроках. Работа с текстами о групповой работе разных авторов (поиск противоречивой, взаимодополняющей, дублирующей информации).
	Практическое занятие (2 часа)	Обобщение информации об основных правилах организации групповой работы на уроках.
Тема 2. Освоение приемов и техник чтения, письма	Практическое занятие (2 часа)	Технология «Я читаю». Формирование умения выбрать стратегию и тактику чтения в соответствии с коммуникативной целью,

		освоение позиции активного читателя. Сферы речи: научная, общественно-политическая, деловая, художественная, эстетическая.
	Практическое занятие (1 час)	Выбор стратегии и тактики чтения в соответствии с коммуникативной целью по предложенным текстам.
	Практическое занятие (2 часа)	Технология «Я пишу». Формирование умений строить свое речевое поведение в соответствии с целью и условиями коммуникации, освоение наиболее часто встречающихся в реальной жизни жанров деловой сферы речи и пробы в написании публицистических текстов.
	Практическое занятие (1 час)	Написание публицистических текстов на заданную тему.
Тема 3. Решение метапредметного теста. Рефлексия	Практическое занятие (6 часов)	Инструментарий международных и отечественных исследований. Знакомство с открытыми сегментами банков заданий. Практическая работа по выполнению метапредметного теста.
<b>Итоговая аттестация</b>	Практическое занятие (6 часов)	Зачет в форме индивидуального проекта. Подготовка контрольных измерительных материалов, оценивание подготовленных материалов.

### Раздел 3. «Формы аттестации и оценочные материалы»

#### 3.1. Входное тестирование:

1. Какая группа школьников является наиболее «трудной» в организации смыслового чтения?

- 1) С 7 до 8 лет.
- 2) С 8 до 10 лет.
- 3) С 7 до 10 лет.
- 4) С 10 до 13 лет.
- 5) С 13 до 15 лет.
- 6) **С 10 до 15 лет.**

2. Какое понятие не входит в модель базовой структуры читательской грамотности?

- 1) **Техника чтения.**
- 2) Понимание текста.
- 3) Интерпретация текста.
- 4) Рефлексия и оценка текста.
- 5) Использование текста в жизненной ситуации.

3. Чем «творческий» читатель отличается от «рядового» (обычного) читателя?

- 1) Скоростью чтения.
- 2) Эмоциональностью чтения.
- 3) **Склонностью к критической оценке прочитанного.**
- 4) Наивным реализмом восприятия текстовой информации.

4. Назовите варианты «бездумного чтения» школьников.

- 1) **Невозможность переключиться с одного «режима» чтения на другой.**
- 2) Глубокое, рефлексивное чтение.
- 3) Чтение с определенной целью и установкой.
- 4) Восприятие чтения как обязанности, повинности.
- 5) **Действие по принципу «что поймется».**

5. Назовите известные пути преодоления различных вариантов «бездумного чтения» школьников.

- 1) **Практика работы с тестами.**
- 2) Поощрение фрагментарности, возможных искажений содержания текста, информационных дополнений и замен, носящих творческий характер.
- 3) **Личный пример читательской грамотности учителя.**
- 4) **Тренировка способности представлять себе события, участником которого ты не был.**

6. Верно ли утверждение: *к текстам, подразумевающим участие читателя в создании информационного поля, относятся художественные тексты, например стихотворения?*

- 1) Да.
- 2) **Нет.**

7. К какому виду текстов можно отнести текст следующего задания?

## БЕЗОПАСНОСТЬ МОБИЛЬНЫХ ТЕЛЕФОНОВ

## Неужели мобильники опасны?

	Да	Нет
1.	Радиоволны, испускаемые мобильными телефонами, могут наносить вред здоровью, нагревая ткани тела.	Радиоволны не обладают достаточной мощностью, чтобы нагревать ткани до опасных пределов.
2.	Создаваемые мобильными телефонами магнитные поля могут влиять на клеточные процессы.	Эти магнитные поля невероятно слабы, а потому вероятность их влияния на клеточные процессы ничтожна.
3.	Люди, подолгу говорящие по мобильному телефону, иногда жалуются на усталость, головную боль и потерю концентрации.	Такие эффекты никогда не наблюдались в лабораторных условиях и могут являться следствием других факторов современного образа жизни.
4.	У пользователей мобильных телефонов в 2,5 раза возрастает риск	Исследователи признают, что связь повышения этого показателя с

**На заметку**  
Противоречивые сообщения о том, что мобильные телефоны представляют опасность для здоровья, появились в конце 1990-х годов.

- 1) Текст сплошной.
- 2) Текст несплошной.
- 3) **Текст смешанный.**
- 4) Текст составной (из нескольких источников).

8. Кто является «третьим лицом» в следующем задании?

*«Театр – и только театр» – начало пьесы венгерского драматурга Ференца Молнара.*

*Используйте текст пьесы «Театр – и только театр», приведенный на двух предыдущих страницах, для ответа на следующие вопросы. (Обратите внимание на цифры, которые даны слева от текста. Они обозначают номера строк и помогут вам найти ту часть текста, о которой говорится в вопросе.)*

### Вопрос 6: ТЕАТР – И ТОЛЬКО ТЕАТР

R452Q069

Читатель сказал: «Из трех действующих лиц Адам, вероятно, больше всех взволнован тем, что находится в замке».

Что мог бы сказать этот читатель в доказательство своего утверждения? Используйте текст для обоснования своего ответа.

- 1) Ференц Молнар.
- 2) **Некий читатель.**
- 3) Адам.
- 4) Учитель русского языка и литературы.

### Ответы

Выделены в самом тексте полужирным шрифтом.

### 3.2. Текущий и промежуточный контроль.



Текущий и промежуточный контроль осуществляется через выполнение отдельных заданий, например:

### Прочитайте текст.

#### Текст 3

Ученик, приглашающий учителя к сотрудничеству, – это не имитатор действий учителя. Он действует в области собственного незнания, где нет готовых образцов, где репродукция невозможна. *Формула доучебной инициативы*: «Я не знаю, у меня не получается. Помогите мне». Так ребенок, фиксируя границу своих возможностей, предоставляет взрослому право и обязанность быть взрослым: указывать ребенку, что надо делать. *Формула учебной инициативы* иная: «У меня получится, если я буду знать (уметь) следующее...» Здесь ребенок сам выходит за границу своего знания и формулирует гипотезу о недостающем способе действия. Логика (не)доверия и (не)послушания взрослому уступает место логике предметного действия, условия которого надо доопределить сначала с помощью взрослого, а позднее и другими средствами.

Если сфера доучебного, имитационного сотрудничества – навыковые, репродуктивные задачи, то сфера учебного сотрудничества – поисковые, нерепродуктивные, собственно учебные. В школе нужно и то и другое, но лишь в учебном сотрудничестве рождается субъект учебной деятельности – тот, кто умеет учить себя: фиксировать границу своих возможностей и, выходя за нее, указывать учителю, в какой именно помощи нуждается. Назовем основные методы, с помощью которых мы строили (устанавливали, разрушали и восстанавливали) однопредметное взаимодействие с классом. Все эти методы направлены на то, чтобы поляризовать класс на группы, занимающие разные позиции, и создать необходимость координации высказанных точек зрения через анализ их исходных оснований.

1. Задания, различающие ориентацию ребенка на задачу и ориентацию на действия учителя. <...>

2. Задания, различающие понятийную и житейскую логику. <...>

3. Задания, направленные на выявление предметной логики собеседника, воспитывают убеждение в том, что нет «неверных» ответов, есть верные ответы на незадаанные вопросы. <...>

4. Задания, приучающие видеть в так называемых ошибках не глупость, лень или незнание, а ненормативную логику рассуждения. <...>

5. Небуквальное, неисполнительское отношение к заданиям учителя воспитывают задачи, не имеющие решения. <...>

6. Задачи с недостающими данными продолжают ту же линию культивирования небуквальных, неимитационных отношений с учителем. <...>

7. Ситуации открытого незнания являются ключевым моментом развития рефлексии – способности знать о своем незнании и спрашивать. <...> Постановка проблемы (к примеру, проблемы орфографического выбора) задолго до обнаружения средства ее решения – вот основной принцип построения ситуаций открытого ребенку незнания, побуждающих умное спрашивание и постоянную работу ученика с границей собственных знаний. Только системное развертывание понятийного содержания обучения от наиболее общих к все более конкретным понятиям [10] помогает ученику задолго до изучения определенной предметной области построить ее «контурную карту», которая медленно, на протяжении ряда лет заполняется ответами на вопросы, поставленные самими детьми в I–II классах.

Подобные методы построения несимметричного однопредметного взаимодействия учителя и учеников на уроках позволяют культивировать собственно учебное сотрудничество ребенка со взрослым, в котором у младших школьников воспитывается учебная самостоятельность как способность, дойдя до предела своих возможностей, обратиться к учителю с просьбой о конкретной помощи. Такой запрос (в отличие от жалобы дошкольника на возникшие затруднения) содержит либо гипотезу о недостающих условиях задачи, либо формулировку противоречия между имеющимися у

ребенка способами действия и условиями новой задачи. Показано [43], что вопросы-гипотезы, направленные на разрешение противоречия между сложившимся представлением и новым фактом, входят в возрастные возможности младших школьников, но блокируются традиционным обучением, становясь уделом избранных «одаренных» детей. Задача обучения, основанного на принципах учебной деятельности, – сделать эту редкую сейчас возрастную возможность среднестатистической нормой развития младших школьников. (Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? Москва – Рига: ПЦ «Эксперимент», 2000. С. 31-33).

**Задание 1.** Какой ученик проявил учебную инициативу в представленной ниже ситуации?

*Учитель:* «Первая буква в слове – «эль». Попробуйте точно определить первый звук».

*Петя:* (Л).

*Вера:* (Л’).

*Оля:* «Я не могу угадать: буква «эль» обозначает два звука – (Л) и (Л’)».

*Митя:* «Я знаю, как узнать точно. Вы нам скажите следующую букву!»

**Задание 2.** Установите соответствие.

1. Задания, различающие ориентацию ребенка на задачу и ориентацию на действия учителя. Учитель задает вопрос и сам дает ответ, содержащий типичную детскую ошибку.	А) «Правда, что КОРОВА и ТЕЛЕНОК – родственные слова?», «Правда, что в слове СЕМЬ 7 звуков?»
2. Задания, различающие понятийную и житейскую логику. Понятийная точка зрения не станет собственной точкой зрения ребенка, пока она не будет в явном виде противопоставлена плохо осознаваемой житейской точке зрения, в которой, к примеру, слово и предмет неразличимы.	Б) «Учитель спросил: Сколько ????? в слове ПЯТЬ? Вот ответы детей: 1, 2, 3, 4. На какой вопрос отвечал каждый ученик?»
3. Задания, направленные на выявление предметной логики собеседника, воспитывают убеждение в том, что нет «неверных» ответов, есть верные ответы на незадаанные вопросы.	В) <i>Учитель:</i> «В слове КОТ три слога. Кто со мной согласен?.. Толя, почему ты показываешь только один палец? Давай считать вместе: К-О-Т. Ты все еще не согласен! Почему?» <i>Толя:</i> «Вы считаете звуки, а я – слоги!» ...
4. Задания, приучающие видеть в так называемых ошибках не глупость, лень или незнание, а ненормативную логику рассуждения.	Г) Учитель просит детей придумать слово, в котором 4 звука, 2 согласные и 1 слог. Одни дети предлагают решения и испытывают неловкость из-за того, что не справляются с заданием учителя. Другие говорят учителю: «Вы неверно составили задачу!»
5. Небуквальное, неисполнительское отношение к заданиям учителя воспитывают задачи, не имеющие решения.	Д) Четырехлетняя Люся сама выучила буквы и написала свое имя так: ЛЬУ-СЬА. Какой способ обозначения мягкости согласных она изобрела?

6. Задачи с недостающими данными продолжают ту же линию культивирования небуквальных, неимитационных отношений с учителем.	Е) До изучения состава слова ребенок не может самостоятельно сделать выбор между двумя разделительными знаками – мягким и твердым. Открытое самому ребенку знание об этом выборе ставит его перед необходимостью спрашивать взрослых или обращаться к словарю всякий раз, когда надо записать соответствующее слово.
7. Ситуации открытого незнания являются ключевым моментом развития рефлексии – способности знать о своем незнании и спрашивать.	Ж) Учитель: «В слове 6 звуков. Сколько в нем слогов?»

1 \_\_\_; 2 \_\_\_; 3 \_\_\_; 4 \_\_\_; 5 \_\_\_; 6 \_\_\_; 7 \_\_\_

**Задание 3.** В начале текста 3 описывается *формула учебной инициативы* ребенка. Отметьте фрагмент текста из представленных ниже, в котором речь идёт о том же.

1) «Чтобы помочь ребёнку выполнять норму, недостаточно её сформулировать и проиграть. Необходимо ввести средства для регуляции и саморегуляции нормативного поведения. В нашем курсе такими средствами являются разнообразные значки и жесты, с помощью которых взаимодействия в классе строятся как правила дорожного движения. Так, учитель может, указав на значок, регулировать смену партнёров общения: переход от работы класса к работе в группах и пр. И учитель, и ученики с помощью жестов и значков немедленно реагируют на любую реплику, сообщая говорящему: «я восхищён твоим ответом», «я тоже так думаю», «я не понял», «я возражаю» и т.п.

2) «Подобные методы построения несимметричного однопредметного взаимодействия учителя и учеников на уроках позволяют культивировать собственно учебное сотрудничество ребенка со взрослым, в котором у младших школьников воспитывается способность, дойдя до предела своих возможностей, обратиться к учителю с просьбой о конкретной помощи. Такой запрос (в отличие от жалобы дошкольника на возникшие затруднения) содержит либо гипотезу о недостающих условиях задачи, либо формулировку противоречия между имеющимися у ребенка способами действия и условиями новой задачи».

3) «Мы убедились, что в сотрудничестве со взрослым (доброжелательным, подбадривающим, некритикующим) у всех детей существенно снижается уровень инициативности. Вслед за Ж. Пиаже [14] мы объясняем этот факт своеобразием нормативных детских представлений о возрастном разделении функций. В иерархическом, построенном на уважении и послушании взаимодействии со взрослым (особенно с учителем!) взрослому отводится роль партнера, самостоятельно, без подсказки делающего все, что нужно в данной ситуации. Ребенку непривычно побуждать взрослого выполнять его взрослые обязанности. Вот

почему средой зарождения и вынашивания инициативного поведения в познавательной сфере является группа равных, сверстников, совместно решающих задачу».

### 3.3. Рефлексивно-оценочный блок.

Рефлексивно-оценочный блок устроен следующим образом. На основе согласованных критериев учитель-предметник оценивает освоение приобретенных умений. Основная цель самооценки – выявление своих профессиональных дефицитов. По результатам самооценки педагог либо возвращается к учебным материалам, либо получает консультацию преподавателя, чтобы справиться с выделенными трудностями.

Материалы для проведения рефлексии представлены ниже.

**1** Панды – тщательно охраняемый вид бамбуковых медведей, проживающих в Китае. В китайском языке существует много названий для этих забавных мишек-вегетарианцев. Одно из названий – «daxiongmao» в переводе на русский язык означает – «великий медведь-кошка». Ещё одно название для панды – «bai zhu», что переводится как «поедающий бамбук». Какой перевод соответствует названию «maoxiong»?

2

На клавиатуру попала вода, в результате чего на ней работает только два ряда клавиш для

- 1) кошка-медведь
- 2) бамбуковый медведь
- 3) медведеподобная кошка
- 4) бамбуковая кошка

набора текста. Тем не менее одно из перечисленных слов удалось набрать. Определите это слово.



- 1) карниз
- 2) подарок
- 3) санки
- 4) человек

3

Для каждого утверждения из первого столбца подберите соответствующий характер утверждения из второго столбца.

## УТВЕРЖДЕНИЕ

## ХАРАКТЕР

- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| А) Ученые-обществоведы признают новорожденного человека индивидом.                 | 1) фактический характер             |
| Б) Под индивидом понимается единичный и типичный представитель человеческого рода. | 2) характер оценочных суждений      |
|  | 3) характер теоретических положений |

А	Б

## 4

*Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов.*

Современное общество отличается высоким уровнем \_\_\_\_\_(А), в нем каждый имеет множество возможностей переменить свое положение: можно переселиться из города в деревню, из маленького городка — в огромный мегаполис, сменить место работы или профессию. Важнейшую роль в достижении \_\_\_\_\_(Б) имеет уровень образования, профессионализма. Без глубоких знаний невозможно найти стабильную, хорошо оплачиваемую работу, занять \_\_\_\_\_(В), стать незаменимым для коллег.

Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить в пробелы, обозначенные буквами. Слова в списке даны в именительном падеже.

- 1) образование
- 2) мобильность
- 3) социальный статус
- 4) средний класс
- 5) престижная должность
- 6) уровень доходов

В данной ниже таблице запишите под каждой буквой соответствующую цифру, обозначающую в списке выбранное вами слово.

А	Б	В

*Получившуюся последовательность цифр перенесите в бланк ответов.*

### С1

Прочитайте описания видов брожения.

- ❖ Брожение – это форма диссимиляции, при которой богатые энергией органические вещества расщепляются при освобождении энергии до менее богатых энергией конечных органических продуктов. Различают спиртовое, молочнокислое, уксуснокислое и другие виды брожения.
- ❖ Спиртовое брожение встречается у дрожжевых грибов, некоторых видов бактерий и в растительных тканях при недостатке кислорода. В результате углеводы превращаются в этиловый спирт и диоксид углерода. Спиртовое брожение имеет хозяйственное значение при изготовлении продуктов, содержащих спирт, в хлебопекарном и кондитерском производстве.
- ❖ Молочнокислое брожение встречается у аэробных молочнокислых бактерий и происходит в мышечных клетках в условиях кислородной недостаточности. В результате углеводы превращаются в молочную кислоту. До образования пировиноградной кислоты молочнокислое брожение протекает как спиртовое. Молочнокислое брожение имеет хозяйственное значение для получения молочных продуктов и для консервирования овощей и кормов.
- ❖ Сравните процессы спиртового и молочнокислого брожения. В ответе укажите два признака, общих для обоих процессов, и два признака, по которым они отличаются друг от друга.

*Ответ запишите на обратной стороне бланка тестирования с обязательным указанием номера задания.*

### 3.4. Итоговая аттестация.

Оценка качества освоения программы осуществляется в виде зачета в форме защиты индивидуального проекта. Проект представляет собой разработанные контрольные

измерительные материалы, содержащие спецификацию, кодификатор и учебные задания по оценке метапредметных результатов обучающихся.

Требования к проекту:

- учтены особенности выбора оцениваемых метапредметных результатов обучения;
- обоснован выбор типов заданий;
- сформулированы разные типы заданий.

Итоговая работа размещается обучающимися в информационном пространстве поддержки обучения [www.moodle.mioo.ru](http://www.moodle.mioo.ru) (раздел «Аттестация»).

Обучающийся считается аттестованным, если он успешно защитил представленный проект контрольных измерительных материалов. Преподаватель анализирует его в информационном пространстве поддержки обучения и в случае соответствия требованиям выставляет отметку «зачтено».

#### **Раздел 4. «Организационно-педагогические условия реализации программы»**

##### **4.1. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы.**

###### **Основная литература**

1. Аналитический отчет «Основные результаты международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста» PIRLS-2011» / <http://www.centeroko.ru>.
2. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008.
3. Материалы для оценки читательской грамотности выпускников начальной школы, разработанные специалистами Центра оценки качества образования ИСПО РАО в рамках проектов по введению ФГОС начального образования [http://www.centeroko.ru/reading/rl\\_pub.htm](http://www.centeroko.ru/reading/rl_pub.htm).
4. Кузнецова М.И., Обухова О.Л., Рябинина Л.А., Чабан Т.Ю. Литературное чтение. Контрольные тренировочные материалы для 4 класса с ответами и комментариями (серия «Итоговый контроль в начальной школе») М.; СПб.: Просвещение, 2013.
5. Кузнецова М.И., Обухова О.Л., Рябинина Л. А., Чабан Т.Ю. Литературное чтение. Учебно-справочные материалы для 1-4 классов (серия «Итоговый контроль в начальной школе») М.; СПб.: Просвещение, 2013.
6. Кузнецова М.И., Обухова О.Л., Рябинина Л.А., Чабан Т.Ю. Литературное чтение. Рабочая тетрадь для 4 класса (серия «Итоговый контроль в начальной школе») М.; СПб.: Просвещение, 2013.

7. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 1, 2. / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалёвой. – М.; СПб.: Просвещение, 2014.

8. Метапредметные результаты: Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации: 6 класс: варианты 3, 4. / Г.С. Ковалёва, И.П. Васильевых, Ю.Н. Гостева, М.Ю. Демидова, Л.Ф. Иванова, Л.О. Рослова, Е.Л. Рутковская, Л.А. Рябина, Т.Ю. Чабан; под ред. Г.С. Ковалёвой. – М.; СПб.: Просвещение, 2014.

#### **Дополнительная литература**

1. Кузьмина Ю.В., Тюменева Ю.А. Читательская грамотность 15-летних школьников: значимость семейных, индивидуальных и школьных характеристик (по данным российской выборки PISA-2009) // Вопросы образования. 2011. № 3. С. 164-191.

2. Кузьмина Ю.В., Тюменева Ю.А. Что даёт год обучения российскому школьнику. На материалах PISA-2009: грамотность чтения // Вопросы образования. 2013. №1. С. 107-135

3. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других [Текст] / под науч. ред. И.Д. Фрумина. – М.: Изд. дом ГУ–ВШЭ, 2010.

4. Открытые материалы исследования PIRLS и PISA. [http://www.centeroko.ru/pirls16/pirls16\\_pub.htm](http://www.centeroko.ru/pirls16/pirls16_pub.htm).

5. Рябина Л.А., Островерх О.С. Об учебно-продуктивном действии в формировании письменной речи школьников в подростковом возрасте // Педагогика развития: посредническая функция и посредническое действие в образовании: материалы 18-й научно-практической конференции. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. С. 170-185.

6. Рябина Л.А., Чабан Т.Ю., Романова Л.М. Подходы к обучению смысловому чтению в начальной школе // Педагогика развития: инициатива, самостоятельность, ответственность: материалы 19-й научно-практической конференции. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. С. 185-197.

7. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности. – М., ОИРО, 2010.

8. Цукерман Г.А., Венгер А.Л. Развитие учебной самостоятельности средствами школьного образования // Психологическая наука и образование. 2010. №4. С. 77-90.

9. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С., Кузнецова М.И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10-15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2. С. 123-150.

10. Эльконин Б.Д. Опосредствование. Действие. Развитие. Ижевск: ERGO, 2010.

#### **Интернет-ресурсы**



1. Материалы исследования PISA. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://centeroko.ru/pisa12/pisa12.htm>.
2. Материалы исследования PIRLS. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://centeroko.ru/pirls11/pirls11.htm>.
3. Сметанникова Н. Кто читает лучше нас? [Электронный ресурс] / Н. Сметанникова // Октябрь. 2005. № 3. С. 140-146. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/2005/3>.
4. BiblioГид: Книги и дети. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bibliogid.ru/>.
5. [http://www.koob.ru/vigodsky\\_v\\_1/](http://www.koob.ru/vigodsky_v_1/) (Книги Л.С. Выготского)
6. [http://adalin.mospsy.ru/1\\_01a\\_00.shtml](http://adalin.mospsy.ru/1_01a_00.shtml) (Диагностика развития: внимания, памяти, мышления, речи)
7. [www.roman.by/r-92481.html](http://www.roman.by/r-92481.html) (Человек как проблема онтологической антропологии М.М. Бахтина (методологические аспекты))
8. [www.superidea.ru/index.htm](http://www.superidea.ru/index.htm) (Творческое мышление, развитие и тренировка памяти, интеллекта)

#### **4.2. Материально-технические условия реализации программы.**

##### *Требования к преподавателю*

Преподаватель должен свободно владеть содержанием курса в объеме всех предложенных материалов и списка рекомендуемой литературы, методикой его преподавания, владеть современными компьютерными технологиями.

##### *Исходные требования к слушателям*

Владение основными компьютерными учебными технологиями обязательно. Для реализации программы используется платформа для дистанционного обучения LMS Moodle.

##### *Технические средства*

1. Компьютерное и мультимедийное оборудование.
2. Аудиовизуальные средства обучения.